

Решающий фактор развития или путь в бездну? Образование как политическая технология. – М.: Ленанд, 2019. – 368 с.

32. Разговоры о важном. Сервис для классных руководителей. [Электронный ресурс] – URL: <https://arkpro.ru/razgovory-o-vazhnom/> (дата обращения 25.10.2022).

33. Суворов А.В. Наука побеждать. – СПб: Издательская группа «Азбука-классика», 2010. – 256 с.

34. Клаузевиц К. О войне: в 2 т. Т. I. – М: ООО «Издательство АСТ», СПб: Terra Fantastica, 2002. – 558 с.

DOI: 10.25728/iccss.2022.22.59.003

Цыганов В.В.

Инструменты влияния и агрессии глобального центра капитала при пределах роста

Аннотация: Рассмотрен базовый комплекс инструментов глобального центра капитала, используемых для сохранения власти при глобальных пределах роста, и включающий механизмы манипулирования желаниями и страхами граждан. Показано, что результатом такого манипулирования, при ограничениях роста, является нарастание агрессивности глобального центра капитала и его сателлитов против России. Соответственно, во избежание агрессии глобального центра капитала с использованием стран, сопредельных с Россией, нельзя допускать победу цветной революции ни в одной из этих стран.

Ключевые слова: манипулирование, желание, страх, капитал, цветная революция, агрессия

Системный подход к построению моделей и методов адаптации России к глобальным изменениям предполагает учет факторов внешней среды. В монографии [1] рассмотрены модели ключевых внешних факторов и воздействий глобальной социально-экономической системы, влияющих на долгосрочную эволюцию России. В их основе лежит нейропсихологическая модель

индивидуума, как активного элемента этой системы, с присущими ему желаниями и страхами [2].

Управление желаниями. Реакция на положительный стимул индивидуума, стремящегося к удовольствиям (гедониста), приводит, на первый взгляд, к положительным эмоциям. Однако затем возникают отрицательные эмоции. Чтобы избежать их, индивидуум стремится к новым положительным стимулам. Их последовательность формирует лестницу желаний индивидуума [2].

Реализация лестниц желаний индивидуумов, стремящихся к накоплению финансовых средств в суверенных странах, приводит к формированию локальных центров капитала [3]. При глобальной финансовой открытости (глобализации), формируется глобальный центр капитала (ГЦК), а также общество потребления в стране пребывания ГЦК (сегодня эта страна – США). Индивидуумы-гедонисты в ГЦК стремятся к все новым удовольствиям от безудержного потребления. Однако глобальные пределы роста в XXI веке ограничивают их потребление даже в стране пребывания ГЦК. Это приводит к массовому недовольству в обществе потребления, в первую очередь, в стране пребывания ГЦК.

Во избежание кризиса идеологии общества потребления, ГЦК использует инструменты, расширяющие пределы роста за счет использования дешевых ресурсов стран периферии мировой финансовой системы и захвата их рынков (что произошло, например, после развала СССР). К этим инструментам относятся цветные революции, захватнические войны и инспирированные локальные финансово-экономические кризисы в странах периферии мировой финансовой системы.

Кроме того, ГЦК манипулирует желаниями членов самого общества потребления, периодически устраняя массовое недовольство индивидуумов-потребителей материальных благ путем скачкообразного снижения потребления. В дальнейшем, по мере увеличения потребления (с пониженного уровня и до пределов роста), эти индивидуумы испытывают регулярные положительные эмоции. Это снимает проблему массового недовольства в обществе потребления. Основные инструменты, используемые ГЦК для скачкообразного снижения потребления своих граждан: мировые и локальные войны, глобальные финансово-экономические кризисы и пандемии.

Управление страхами. В условиях пределов роста и самозащиты стран периферии мировой финансовой системы, ГЦК не всегда удается использовать указанные инструменты манипулирования желаниями. Поэтому для того, чтобы обеспечить индивидууму-потребителю регулярные положительные эмоции, ГЦК использует управление страхами. Реакция напуганных ГЦК индивидуумов приводит, вначале, к отрицательным эмоциям. Однако после того, как испуг проходит, индивидуумы испытывают положительные эмоции. Со временем, однако, индивидуумы-гедонисты забывают страх и вновь стремятся увеличить потребление. А поскольку сделать это одновременно для большинства граждан ГЦК не может (из-за пределов роста), то массовое недовольство в обществе потребления возникает вновь.

Чтобы избежать этого недовольства, ГЦК должен генерировать все новые страхи. Их последовательность формирует лестницу страхов индивидуума [2]. Типичные стадии манипулирования страхами для удержания власти ГЦК связаны с:

- формированием образа внешнего врага;
- национализмом (сознанием собственной исключительности);
- нацизмом (национал-социализмом), как наиболее агрессивной формой национализма.

Таким образом, базовый комплекс инструментов ГЦК, используемых для сохранения власти при глобальных пределах роста, включает манипулирование желаниями и страхами (рисунок 1).



Рисунок 1 – Базовый комплекс инструментов ГЦК, используемых для сохранения власти при глобальных пределах роста

Для того, чтобы на практике использовать этот комплекс инструментов в той или иной стране периферии мировой финансовой системы, ГЦК необходимо иметь эффективные рычаги влияния на национальный капитал (например, компрадорскую буржуазию и олигархию), контролирующей средства массовой информации. Как показывает опыт Украины, чтобы получить такие рычаги, ГЦК достаточно провести цветную революцию в той или иной стране периферии мировой финансовой системы. В результате этого фактическая власть в этой стране переходит к ГЦК.

Примеры организации и результаты использования этих инструментов в беднейших странах Европы в XX и XXI веке – в Германии (в 1920-1933 гг.) и Украине (в 2014-2022 гг.) иллюстрирует рисунок 2. В обоих случаях, с моментов переворотов в Германии и Украине, и до начала войны, соответственно, с СССР (1941 г.) и Россией (2022 г.) прошло 8 лет. Таково характерное время, достаточное для изменения общественного сознания в стране периферии мировой финансовой системы, после победы в этой стране цветной революции.

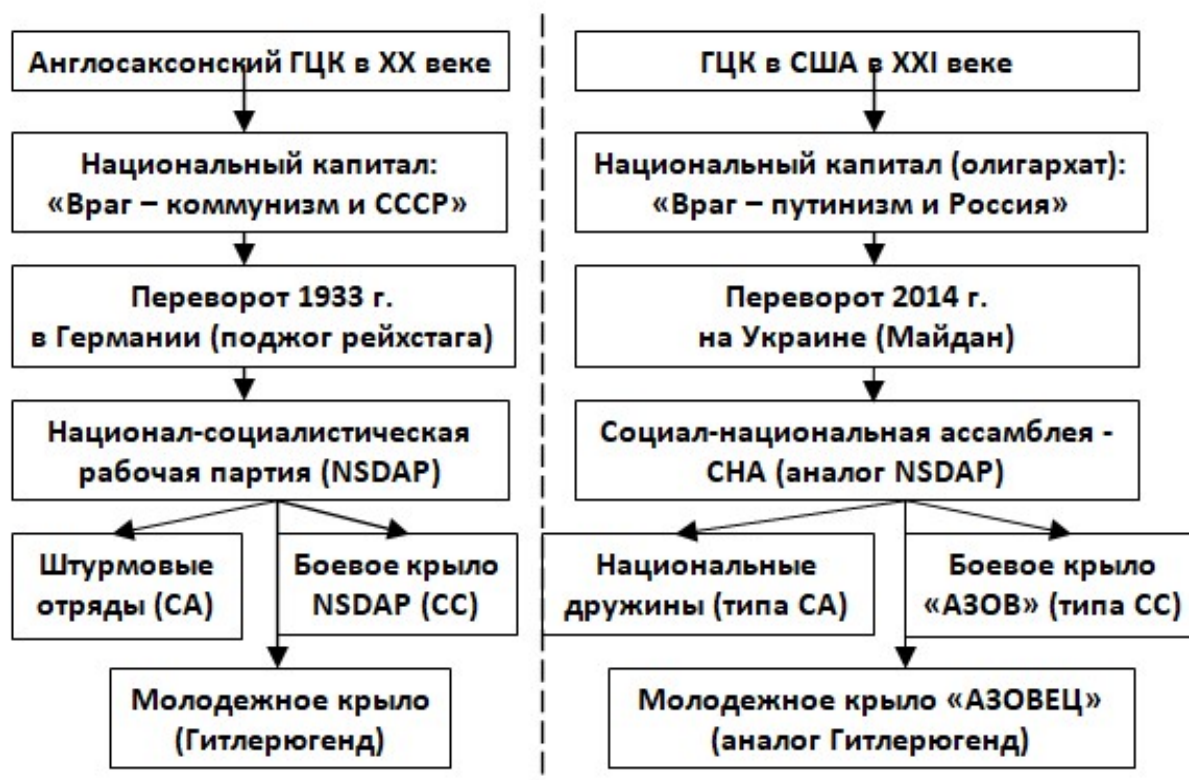


Рисунок 2 – Примеры организации и результаты использования базового комплекса инструментов ГЦК

Вывод 1. Результатом манипулирования желаниями и страхами для сохранения влияния ГЦК при пределах роста является нарастание агрессивности ГЦК и стран-сателлитов против России.

Вывод 2. Во избежание агрессии ГЦК из сопредельных стран, нельзя допускать победу цветной революции ни в одной из стран, граничащих с Россией.

Основываясь на этих выводах, в монографии [1] было спрогнозировано нарастание агрессивности ГЦК и его сателлитов против России. В результате прогнозировалось нарушение транспортного сообщения со странами Запада, в первую очередь, Европейского союза. Таким образом, в [1] было спрогнозировано поворот транспортного комплекса России на Восток. Этот вывод лег в основу долгосрочных прогнозов развития транспортной инфраструктуры Сибири, Дальнего Востока и Арктики [4]. На их основе несколько лет назад в монографии [1] были построены 3 сценария долгосрочной эволюции транспортного комплекса России – при нарастании агрессивности Запада, мобилизации и войне.

Литература:

1. Транспортный комплекс России / В книге: Стратегическое планирование устойчивого функционирования экономического комплекса Российской Федерации. Угрозы, целеполагание, прогноз, рекомендации. – М.: Изд-во РАН, 2021. – 84 с.
2. Цыганов В.В. Адаптивные механизмы и высокие гуманитарные технологии. Теория гуманитарных систем. – М.: Академический проект, 2012. – 346 с.
3. Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б. Интеллектуальное предприятие. Механизмы овладения капиталом и властью. – М.: Университетская книга, 2004. – 776 с.
4. Инфраструктура Сибири, Дальнего Востока и Арктики. Состояние и 3 этапа развития до 2050 года / В.В. Цыганов, А.К. Еналеев и др., под ред. члена-корр. РАН А.А. Макоско. – СПб.: Институт проблем транспорта им. Н.С. Соломенко РАН, 2019. – 465 с.

DOI: 10.25728/iccss.2022.26.70.004

Лещенко В.В.

О цивилизационной безопасности России

Аннотация: Изложены результаты научно-исследовательской работы по цивилизационной безопасности. Обращено внимание на актуальность темы исследований. Приведены данные по её исследованию другими авторами. Сформулировано понятие цивилизации. Описаны эпизоды цивилизационной безопасности на примере России и Китая. Использован системный подход в представлении цивилизационной безопасности в теории общих систем.

Ключевые слова: понятие цивилизации, цивилизационная безопасность, системный подход, теория общих систем, модель цивилизационной безопасности, Россия, Китай

На протяжении последнего полувека в различных странах мира произошли изменения, заставившие исследователей в очередной раз