

Литература:

1. Пономарев К.С., Шутиков М.А., Феофанов А.Н. Цифровой двойник как инструмент цифровой трансформации предприятия // Вестник МГТУ «Станкин». – 2019. – № 4(51). – С. 19-23.
2. Сытов А.Н., Вахранев А.В., Ерешко Ф.И. Исследование цифрового двойника предприятия / Труды четырнадцатой международной конференции «Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2021». – М.: ИПУ РАН, 2021. – С. 786-792.
3. Боровков А.И., Рябов Ю.А., Кукушкин К.В., Марусева В.М., Кулемин В.Ю. Цифровые двойники и цифровая трансформация предприятий ОПК // Оборонная техника. – 2018. – № 1. – С. 6-23.
4. Петриков А.В. Цифровизация АПК и совершенствование аграрной и сельской политики. – URL: <http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=228044> (дата обращения 31.08.2022).
5. Меденников В.И. Математическая модель формирования цифровых платформ управления экономикой страны // Цифровая экономика. – 2019. – № 1. – С. 25-35.
6. Зацаринный А.А. Цифровая платформа для научных исследований / Материалы Международной научной конференции «Математическое моделирование и информационные технологии в инженерных и бизнес-приложениях». – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. – С. 104-113.

---

DOI: 10.25728/iccss.2022.71.94.007

**Комков Н.И., Усманова Т.Х., Сутягин В.В.**

**Особенности развития российских  
нефтеперерабатывающих ТНК**

**Аннотация:** Рассматривается роль и значение Транснациональных корпораций (ТНК) в развитии мировой экономики. Показано, что ТНК являются успешными, конкурентоспособными и инновационными компаниями. Отмечается ведущая роль ТНК в обеспечении прогресса в мировом развитии. Рассматриваются сопутствующие факторы и условия, содействующие прогрессивному

развитию. Также отмечаются недостатки и ограничения, сдерживающие возможности социально-экономического развития стран, на территории которых действуют ТНК.

**Ключевые слова:** глобализация, корпорация, синергия, управление, принятие решений, технология, инновации, импортозамещение

Известно, что компания – это «объединение юридических и физических лиц для проведения различных видов хозяйственной деятельности» [1]. Крупная компания – это совокупность организаций и физических лиц, успешно занимающихся хозяйственной деятельностью и имеющих высокий годовой доход (например, в США – не менее 1 млрд долл.). Транснациональная корпорация (ТНК) – это «общество с дочерними компаниями и филиалами в различных странах. Контрольный пакет акций находится у материнской компании, в свою очередь дочерние компании могут владеть контрольными пакетами акций других предприятий, организаций» [1]. Всего в мире насчитывается свыше 40 тыс. ТНК, среди которых ведущая роль принадлежит 100 корпорациям, а США принадлежит треть из них [2]. В России к 2000 году их число приблизилось к 90.

В чем причины влияния ТНК на государства, участвующих в них ТНК и достигших успехов в бизнесе, а также ограничения и недостатки в деятельности ТНК с позиций разных сторон: населения страны и государств, участвующих в ТНК?

Прежде всего – это устойчивость к мировым кризисным явлениям и надежность как финансового ответчика. Привлечение к участию в ТНК многих стран обеспечивает таким ТНК финансовую и организационно-правовую устойчивость в мировой экономической системе благодаря возможности быстрой адаптации и перемещению своих активов и коммерческих интересов в зависимости от изменения мировой конъюнктуры, включая изменение цен и спроса на продукцию ТНК на отдельных сегментах мировых рынков.

Постепенное срастание интересов, активов и потенциала финансовых кругов, банков, корпораций и правящих элит, сформировавшееся в прошлом веке, привело к переплетению множества частных и государственных интересов в сложный, взаимоподдерживающий друг друга симбиоз сторон, способных

влиять на государственное устройство в отдельных странах, включая выбор удобных для продвижения интересов ТНК государственных руководителей.

Уровень в большинстве ТНК достигнут благодаря высокой организации и методическому обеспечению процессов управления полным циклом принятия решений, начиная от прогнозов развития корпорации, формирования стратегий развития, дорожных карт, программ развития инвестиционных и инновационных проектов развития и модернизации, заканчивая операционным управлением текущими процессами и отчетами о достижении поставленных целей.

Известно, что компании могут быть успешными, конкурентоспособными, инновационными. Успешность определяется стоимостью располагаемых активов, конкурентоспособность предполагает преимущества (превосходство) поставляемой на рынок продукции, а инновационность – соответствует доле затрат на НИОКР и технологии. Подавляющее число корпораций образующих 100 лучших ТНК полностью удовлетворяют всем этим требованиям: их активы превышают 100 млрд долл., по конкурентоспособности их товаров они превосходят большинство соперничающих с ними компаний, а доля затрат на НИОКР составляет более 10 % в себестоимости продукции [3]. Многие крупные российские компании только частично соответствуют этим требованиям. Так, Компания «ОАО ГАЗПРОМ» в 2010 году заявляла себя как компания, которая имеет самую высокую рентабельность (28 %) среди мировых добывающих компаний, хотя уровень ее инновационности по затратам на НИОКР составлял всего 0,79 %. Одновременно ГАЗПРОМ позиционировал себя как высокотехнологичная компания, что не вполне соответствовало действительности. Неполный учет рисков при ориентации преимущественно на трубопроводный транспорт газа (Северный поток – 2) и отказе от технологии поставок сжиженного газа на спотовый рынок стран ЕС во многом повлияли на снижение экономических показателей ГАЗПРОМА в 2019-2022 годах.

Отличительной особенностью компаний является их стремление к развитию, реализуемое посредством слияния и поглощения производств конкурентов. При этом происходит укрупнение

компаний, наращивание капитализации их активов. В 2015 г. 500 крупнейших компаний мира дали 37,7 % мирового ВВП, а на 10 % компаний с годовым доходом более 1 млрд долл. приходится 80 % суммарной прибыли мировой экономики [3]. Увеличение активов компании позволяет тратить значительные финансовые средства на НИОКР и приобретение патентов в размере более 10 % себестоимости [3]. Наращивание капитала и активов компании является важной, что особенно проявилось в последнее время, стратегической целью компании. Многие руководители ТНК, понимая тенденцию увеличения тесной связанности современных производств, которые включают источники поставки сырья и комплектующие изделия, сосредотачивают свое внимание не столько на отдельных технологиях, сколько на возможности формирования целостных цепочек технологий, согласованно ориентированных как на рынок готовой продукции, так и на поставщиков сырья и комплектующих.

Важным достоинством организации работы ТНК, деятельность которых распределена между разными странами, расположенных на разных континентах, является высокая организация и скорость перемещения и обработки потоков информации. Для этого в рамках общей концепции цифровизации используются современные технологии передачи и обработки информации, включая высокоскоростной Интернет, Свифт, технологии Big Data, искусственный интеллект, высокоорганизованные банки технологий и др.

Важнейшим элементом управления деятельностью ТНК является управление проектами, а в качестве методической основы большинством компаний принимается Международные стандарты управления проектами [4], где определены основные практические процедуры управления проектами. Эти правила уточняются и дорабатываются с учетом направления деятельности и ориентации компании на определенные объекты. Так, компания Сахалин Энерджи, специализирующаяся на поставках сжиженного газа, вынуждена доработать механизмы принятия решений по управлению проектами [5], сочетающие проектирование, ввод в эксплуатацию новых месторождений газа и операционное управление процессами сбора, сжижения газа и заправкой газозов [6]. Если конкурентоспособность добываемого газа

обеспечивается природным фактором, то действия газодобывающих компаний направлены на снижение себестоимости и обеспечения требуемого качества, включая очистку газа от примесей и контролирование его влажности.

Ключевым условием достижения конкурентоспособного превосходства своей продукции над продукцией конкурирующих корпораций является постоянное обновление используемых технологий на основе инновационных решений. Для этого ТНК ориентируются на прогнозы и тренды появления и освоения перспективных технологий, имеют свои информационные отделы, постоянно отслеживающие появление новых технологий, активно приобретают патенты, пользуются услугами ведущих прогнозных центров, экспертов и ученых. По числу регистрируемых патентов США превосходят остальные страны, но в последнее время существенно возросла патентная активность в Китае и Индии. К сожалению, в конкурентной борьбе многие ТНК нередко используют приемы нечестной конкуренции, запугивают и подкупают конкурентов. Для этого они содержат значительный штат консультантов и юристов.

Обозначенные ранее основные качественные характеристики ТНК (успешность, конкурентоспособность и инновационность) не всегда в полной мере отражаются в деятельности российских компаний. Также недостаточно полно учитывают возможные риски российские ТНК в своих стратегических планах, что влечет за собой экономические потери. Некоторые российские ТНК уклоняются от уплаты в полном объеме налогов в РФ, а также недостаточно поддерживают социальную сферу в регионах.

Российский нефтегазовый комплекс в настоящее время включает пять крупных компаний: ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть», ПАО «Лукойл», ПАО «Новотек», ПАО «Сургутнефтегаз». Лидером среди них является «Газпром», который был образован на основе концерна «Газпром» в начале 90-х годов. Рассмотрим динамику за последние годы экономических показателей трех российских нефтегазовых ТНК. Географически предприятия ТНК расположены в 32 государствах, на них трудятся 69,9 миллионов человек [2]. Лучшая российская корпорация в рейтинге – это «Газпром». В таблице 1 представлены основные

показатели ПАО «Газпром» (по материалам официального сайта компании за последние три года).

Таблица 1 – Основные показатели ПАО «Газпром» за 2018-2020 годы (в млрд руб.)

| № п/п | Показатели                                    | 2020 год             | 2019    | 2018    |
|-------|---|----------------------|---------|---------|
| 1     | 2   | 3                    | 4       | 5       |
| 1     | Выручка                                       | 4061,4               | 4758,7  | 5179,5  |
| 2     | Себестоимость продаж                          | 2488,2               | 2657,7  | 2618,4  |
| 3     | Приведенный EBITDA                            | 1466,5               | 1859,7  | 2599,3  |
| 4     | Валовая прибыль                               | 1573,2               | 2101,1  | 2561,1  |
| 5     | Коммерческие расходы                          | -1450,9              | -1363,9 | -1430,9 |
| 6     | Управленческие расходы                        | 111,3                | 108,1   | 106,1   |
| 7     | Прибыль от продаж                             | 11,0                 | 629,1   | 1024,1  |
| 8     | Доходы от участия в других организациях       | 311,9                | 316,3   | 367,0   |
| 9     | Проценты к получению                          | 43,2                 | 61,3    | 61,2    |
| 10    | Проценты к уплате                             | -115,3               | -107,2  | -100,8  |
| 11    | Прочие доходы                                 | 1067,4               | 1060,1  | 1174,0  |
| 12    | Прочие расходы                                | -2240,4              | -1048,6 | -1325,8 |
| 13    | Прибыль до налогообложения                    | -922,1               | 910,9   | 1200,0  |
| 14    | Налог на прибыль                              | 227,5                | -177,4  | -149,9  |
| 15    | Чистая прибыль                                | -706,9               | 651,1   | 934,4   |
| 16    | налоги (кроме налога на прибыль)              | 1 235,8<br>млрд руб. | 1409,2  | 1498,3  |
| 17    | Всего налогов по итогам года                  | 1463,3               | 1231,8  | 1348,4  |
| 17.1  | Соотношение налогов к выручке стр. 1          | 36,0                 | 25,9    | 26,0    |
| 18    | Средняя численность персонала                 | 477,6 тыс.<br>чел    |         |         |
| 19    | Капитальные вложения                          | 1494,2               | 1818,7  | 1795,9  |
| 20    | Расходы на благотворительность                | 28,8                 | 27,7    | 35,0    |
| 21    | Прибыль, относящиеся акционерам ПАО «Газпром» | 135,3                | 1202,9  | 1456,3  |

Продолжение таблицы 1

| 1  | 2   | 3      | 4     | 5     |
|----|---|--------|-------|-------|
| 22 | Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемых в чистую прибыль (убыток) периода           | 97,3   | -     | -     |
| 23 | Налог на прибыль от прочих операций, результат которых не включаются в чистую прибыль, (убыток) периода | -170,4 | -     | -     |
| 24 | Совокупный финансовый результат периода   | -626,7 | 734,0 | 934,4 |

В 2020 г. налоги, начисленные Группой «Газпром» (кроме налога на прибыль), свидетельствуют об уменьшении налоговых платежей, что связано с уменьшением расходов по НДС, снижением контрактных цен на нефть и объемов добычи газа. Расходы от изменения курсовой разницы превысили расходы предыдущих лет почти в два раза. ТНК «Газпром» понесла существенные убытки. Подтверждаются недостатки менеджмента российского ТНК «Газпром» в условиях наднационального регулирования контрактными ценами и несовершенной бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики страны. Допущенные убытки во многом объясняются формальным подходом к риск-менеджменту и управлению ключевыми показателями эффективности персонала.

Аналогично «Газпрому» произошли изменения в компании «Лукойл». По итогам прошедшего года 2020 рейтинг ПАО «Лукойл» опустился с 42 на 55 место, объем выручки (по данным Fortune Global) снизился до 118,009 млрд долларов. «Лукойл» переместился с 5-й на 57-ю позицию. «Лукойл» является одной из публичных вертикально интегрированных нефтегазовых компаний в мире. На 1 января 2021 года доказанные запасы углеводородов Группы по стандартам Комиссии по ценным бумагам и биржам США составили 15,4 млрд барр.н.э. (нефть – 11,7 млрд барр., газ – 22,2 трлн куб. фут.). Запасы Группы являются преимущественно традиционными. Группа

осуществляет разведку и добычу нефти и газа в России и за рубежом. В России основными нефтедобывающими регионами являются Западная Сибирь, Тимано-Печора, Урал и Поволжье. Сегмент разведки и добычи за рубежом включает доли в СРП и в проектах в Казахстане, Азербайджане, Узбекистане, Румынии, Ираке, Египте, Гане, Норвегии, Камеруне, Нигерии, Мексике, Республике Конго и ОАЭ. Среднесуточная добыча углеводородов в 2020 г. составила 2,1 млн барр. н.э., при этом на жидкие углеводороды приходится около 78 % объема добычи».

ПАО «Лукойл», как крупная вертикально интегрированная группа, показывает ухудшение финансовых и операционных показателей из-за ограничений COVID-19.

В целом роль нефтегазового комплекса, как национального лидера в экономике России в последние годы снизилась. Этому содействует ряд как внешних, так и внутренних причин. К числу недостатков в деятельности российских нефтегазовых компаний относится:

- невысокий уровень менеджмента некоторых компаний как на тактическом, так и на стратегическом уровне;
- недостаточная поддержка государства в политике противодействия со стороны импортеров требованиям снижения контрактных цен при поставках газа, нефти и нефтепродуктов;
- в условиях санкций со стороны США и стран ЕС вполне закономерен вопрос об изменении состава учредителей, изменения дивидендной политики и распределения прибыли компаний, включая возможность национализации нефтегазовых компаний.

#### Литература:

1. Инновационная экономика. Энциклопедический словарь-справочник. – М.: Макс-Пресс, 2012. – 542 с.
2. ‘Superstars’: The dynamics of firms, sectors, and cities leading the global economy. – URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/innovation-and-growth/superstars-the-dynamics-of-firms-sectors-and-cities-leading-the-global-economy> (дата обращения 15.10.2022).
3. Пороховский А.А. Роль и судьба корпораций. – М.: Культурная революция, 2017. – С. 157-180.



4. PMI, 2005. Practice Standard for Earned Value Management. – URL: <https://www.pmi.org/> (дата обращения 15.10.2022).

5. *Дашков Р.Ю.* Приоретизация и ранжирование фаз в управлении проектами строительства производственной жизни завода. Сжижаемость природного газа // МИР (модернизация, инновации, развитие). – 2017. – Т.8. №1. – С. 88-95.

6. *Дашков Р.Ю., Комков Н.И.* Интегрированный подход к управлению крупномасштабными проектами в компании «Сахалин Энерджи» // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 1 (190). – С. 101-113.

7. *Usmanova T.Kh.* Projects of development of interaction of fec and hcs: problems of forecasting and management // Studies on Russian Economic Development. – 2018. – Vol. 29. № 3. – P. 274-279.

---

DOI: 10.25728/iccss.2022.38.67.008

**Рожнов А.В.**

**Некоторые особенности репрезентации и правдоподобного отрицания США деятельности в космосе при интерпретации китайского и российского восприятия**

**Аннотация:** Предложены к критическому обсуждению интересные, отчасти, аспекты «наивной» интерпретации китайского и российского восприятия и реакции на милитаристскую деятельность США в космосе по мнению коллектива авторов в рамках Программы международной политики, безопасности и обороны Исследовательского отдела национальной безопасности РЭНД (NSRD), 2022 г.

**Ключевые слова:** сценарный подход, информационно-аналитическое моделирование, космическая деятельность, репрезентация, правдоподобное отрицание

*Сценарный подход* в общих чертах, как он может пониматься подавляющей численностью подлинных специалистов с различной степенью вовлечённости в различного рода изучаемые процессы международных отношений, в наше время, по сути, осваивает новые горизонты применимости в практике стараниями прогрессивных