

classification using community detection and social network analysis // Journal of Computer Virology and Hacking Techniques. – 2021. – Vol. 17. – P. 333-346. DOI: 10.1007/s11416-021-00387-x

7. Рыженко А.А., Рыженко Н.Ю. Безопасность информации цифровой экономики / Актуальные проблемы и перспективы развития экономики. Труды Юбилейной XX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Симферополь: Издательский дом КФУ, 2021. – С. 289-291.

---

DOI: 10.25728/iccsc.2022.61.83.052

**Кротова М.В.**

**Качественные подходы к моделированию стратегий импортозамещения на отраслевом и межотраслевом уровнях**

**Аннотация:** Импортозамещение является одним из стратегических приоритетов развития национальной экономики РФ в сфере обеспечения собственно защищенности страны от экономических демаршей со стороны компаний и правительств недружественных государств. Это один из редких случаев, когда задачи безопасности не только сдерживают процессы экономического развития, но и непосредственно обеспечивают рост и усложнение структуры ВВП, в его части, находящейся под национальным контролем. На уровне отдельного предприятия-изготовителя стратегия импортозамещения может быть достаточно четко определена в части изменения номенклатуры выпуска. На уровне более крупных хозяйственных комплексов (различного масштаба и структуры) выработка импортозамещающей стратегии может быть представлена как оптимизационная задача с различными наборами критериев оптимизации.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, технологический суверенитет, импортозамещение, концептуальная независимость, ГИСП

Традиционными механизмами поддержки импортозамещения – во всех странах, где оно оказывалось эффективным в различные периоды новейшей истории – являются [1, 2]:

- установление «запретительных» таможенных тарифов для импорта тех видов оборудования, сырья, технологий, комплектующих и т.п., зависимость от которых собственной экономики расценивается как стратегический риск, угроза или вызов;

- нетарифное регулирование, включающее в себя:

- текущую деятельность органов государственной власти в сфере отражения угроз экономической безопасности;

- прямые, политически мотивированные запреты на импорт из недружественных стран либо квотирование импорта;

- разработку законодательной базы для деятельности юридических лиц с иностранным участием, включая вопросы учредительской деятельности, лицензирования валютных операций, обеспечения отчетности и контроля со стороны органов государственной власти и т.д.;

- национальную систему технического регулирования и стандартизации, включающая в себя требования, ограничивающие активность и номенклатуру потенциальных зарубежных поставщиков;

- к новым методам нетарифного регулирования стоит отнести ведомственные, экспертные, общественные и образовательные кампании, способствующие формированию в промышленности устойчивого спроса на отечественные технологии (примерами последних в РФ можно считать и отраслевые выставки «Электро-2022», Weldex-2022, Mining World-2022, Securika-2022 и другие);

- государственное инвестирование и фактическое субсидирование, как в виде государственных трансфертов, так и косвенное через льготное кредитование, налоговые каникулы и иные меры финансового характера, конечный плательщик по которым – государство, плюс создание специализированных внебюджетных фондов, учреждение технопарков и т.п. точек роста;

- новое направление – создание национальных экосистем в сфере B2B – информационных платформ для проведения тендеров на закупку отечественного оборудования, банков данных

импортозамещающих технологий, структур разработки и поддержки бизнес-планов, а также алгоритмизация данных экосистем в соответствии с национальными интересами, специальные условия хранения и защиты данных в экосистемах. Это наиболее «мягкий» способ сформировать устойчивые связи между предприятиями различной формы собственности, находящимися при этом под национальным контролем, не прибегая к прямому вмешательству в экономическую деятельность предприятий.

Согласно работе [2], на рубеже 2019-2020 гг., в экономике России действовали механизмы содействия импортозамещению, относящиеся ко всем вышеназванным типам, среди которых было выделено 40 направлений содействия реализации импортозамещающих стратегий для предприятий, компаний и регионов. Был определен сам термин «импортозамещение» и сформированы соответствующие структуры, занимающиеся нетарифным регулированием. Главными из них стали Агентство по технологическому развитию (утв. Распоряжением Правительства РФ от 26.05. 2016 г. №1017-р), отвечающее не только за модернизацию, но и за переход от импорта технологий – к их экспорту.

Фонд развития промышленности был преобразован из Российского фонда технологического развития, и, как следует из его статуса фонда, опирается в своей деятельности на уполномоченные банки. Его структура носит региональный характер, позволяющий осуществить программу «70 на 30». На каждые 100 млн. руб., заложенных в областном бюджете, для фонда развития промышленности в отдельном субъекте Федерации, должно быть привлечено 233 млн. руб. федеральных средств. Кроме этого, Программа развития промышленности и ее конкурентоспособности, принятая 15.04.2014 г. Постановлением № 328 Правительства РФ, также включает в себя создание новых структур, в виде индустриальных парков с субсидируемым процессом создания инфраструктуры, т.е., по сути – государственным соинвестированием.

Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вводился механизм запретов и ограничений на поставку импортной продукции. Постановлением Правительства РФ № 719 была также

утверждена Методика определения степени локализации, механизм и условия специального инвестиционного контракта.

Эти решения действуют на отраслевом и межотраслевом уровнях, причем, как показало общение автора настоящей работы с ответственными сотрудниками предприятий, среди наиболее активно используемых, носящих сквозной характер, здесь стали региональные программы «70 на 30» и ГИСП – Государственная информационная система промышленности, запроектированная как источник данных для принятия решений и на уровне Правительства РФ, так и самих хозяйствующих субъектов промышленности. Платформа включает модуль «Мониторинг проектов импортозамещения». Одновременно с ГИСП действуют и иные источники информации об импортозамещающих технологиях – электронные каталоги и справочники, а также организации по содействию продвижения отечественных разработок на уровне субъектов Федерации (например, «Мой бизнес», г. Белгород) Поставка информации о собственных, оригинальных импортозамещающих разработках в ГИСП (и возможно, иные платформы) является обязательной для предприятий и организаций государственной формы собственности. В то же самое время, многие инновационные предприятия негосударственных форм собственности испытывают определенные сложности с доступом на тендерные платформы компаний – публичных акционерных обществ, в том числе, с контрольным пакетом у государства, но не 100 %.

В 2022 г., с началом СВО и беспрецедентным экономическим давлением, которое оказывается на Россию странами т.н. «коллективного Запада», в законодательную базу введен термин недружественное государство, который, при применении его к экономической проблематике, существенно повышает приоритетность любых импортозамещающих проектов. По состоянию на 10.10.2022 г., главными дополнительными мерами поддержки бизнеса в сложных геополитических и финансовых условиях стали:

Указ Президента РФ от 16.03.2022 №121 в связи с введением в отношении РФ и ее граждан политических, экономических и иных санкций, – предписывает властям субъектов РФ принимать исчерпывающие меры по обеспечению социально-экономической

стабильности. Очевидно, что импортозамещающие проекты, даже при недостаточной экономической эффективности, обладают высоким потенциалом к стабилизации социально-экономической обстановки, особенно в условиях градообразующих предприятий и иных экономических моноструктур.

Другие меры поддержки бизнеса носят преимущественно налоговый характер. Так, в соответствии с п.4.ст. 4 НК РФ, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ вправе в 2022 году издавать нормативные правовые акты, предусматривающие до конца 2022 г. продлевать сроков уплаты региональных и местных налогов. В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 08.03. 2022 №46-ФЗ в период по 31.12. 2022 решением высшего исполнительного органа субъекта РФ, могут быть установлены иные случаи осуществления государственных закупок у единственного поставщика; определен порядок осуществления таких закупок.

В соответствии с п.4 Постановления Правительства РФ от 12.03.2022 №353, в отношении разрешительных режимов и лицензирования отдельных видов деятельности, – уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ вправе принять ряд антикризисных решений, при необходимости определив порядок их реализации.

Постановлением Правительства РФ от 05.04. 2022 №590 установлены особые условия предоставления в 2022 г. субсидий и грантов из бюджетной системы РФ, в т.ч., сокращать срок приема заявок на тендеры, более гибко подходить к наличию у участников конкурса задолженностей и другие.

О фактическом положении дел в области зависимости от импорта уже в новой геополитической реальности (нач. 2022 г.), рассказывает работа [3]: «... Проведенный аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей мониторинг текущего положения компаний – в исследовании, которое прошло в два этапа: с 14 по 18 февраля и с 3 по 7 марта – приняли участие руководители и владельцы 5995 компаний из 85 регионов – показал, что оборот 55,7 % компаний по итогам 2021 года не достиг значений конца 2019 г. ... «старые» – действовавшие до 25 февраля текущего года – санкции затрагивали 26,4 % респондентов, то введенные после этой даты ограничения

могут повлиять уже на 84,1 % компаний. Среди главных проблем, которые выделяет бизнес, ... разрыв цепочек поставок (у 39,6 % опрошенных компаний)... связан прежде всего с импортными товарами, сложности возникают и с поставками российской продукции, имеющей импортные составляющие... По данным приведенного выше исследования, импортную составляющую до 10 % имеют 26,8 % компаний, от 10 до 50 % – 36,9 %, более 50 % – 26,4 %. О полной зависимости от импорта сообщили 9,9 % компаний» [3]. Здесь импортозамещение, хотя и не упоминается напрямую, но правомерно рассматривается как один из необходимых эффектов от мероприятий по государственной поддержке бизнеса. Предполагается, что государство выделяет компаниям средства либо освобождает часть прежде связанных иными расходами или обязательствами финансов предприятий – для того, чтобы освободившиеся деньги пошли на закупку отечественного оборудования, комплектующих, патентов и др., а в идеальном сценарии и на инвестиции в собственный импортозамещающий ассортимент.

Качественная, как и институционально-содержательная сторона экономического роста в промышленности и развитии новых технологий рассматривается по работе [4], и демонстрирует связь технологической политики с геополитическими факторами и безопасностью (таблица 1).

Проблема в том, что разовые решения по импортозамещению, даже при наличии комплексной поддержки, не в состоянии заменить комплексного государственного подхода к обеспечению технологического суверенитета России, создания собственных, концептуально независимых от иностранного разработчика научно-технологических школ.

Таблица 1 –Характеристики основных типов национальных стратегий по соотношению геополитических и экономических критериев

Тип стратегии	Варианты соответствующей стратегии в области технологий и научно-технической политики		Обеспечивающая техническая политика
1. Полный суверенитет, формирование собственной системы коллективной безопасности	Глобальное лидерство		Стремление к лидерству в технологиях всех категорий – оборонных, двойного назначения, гражданских, являющихся ключевыми для обеспечения мировой стратегической стабильности и высокого по мировым меркам потенциала национальной экономики
2. Стремление к обеспечению полного суверенитета в средне- и долгосрочной перспективе	Обеспечение технологической независимости при снижении значимости экономических критериев	Технологическое лидерство по отдельным технологиям или их группам	Импортозамещение или протекционизм Схемы привлечения инвестиций, маркетинга и сервиса для конвертации технологий в успешный экспортный товар Возможно копирование иностранных инноваций с большей или меньшей степенью адаптации к национальным целям и рынкам
3. Переходные стратегии, в основе которых доминирует экономический выбор	Рыночное лидерство	Догоняющее развитие	Решающей является возможность удерживать значительные объемы реализации патентованной продукции, в цене которой присутствует определенная рентная составляющая Копирование технологий
4. Ограниченный суверенитет, вхождение в другие системы коллективной безопасности	Нишевое лидерство	Длительное догоняющее развитие	Ставка на импорт технологий, с приоритетной ценностью обеспечения роста занятости либо форсированной модернизации в ущерб независимости от иностранных технологий Копирование технологий ограничено
5. Отказ от суверенитета, ситуация failed state	Деиндустриализация		Отказ от определенных видов деятельности и технологий, как правило, с целью снижения масштабов государственного сектора в военной, экономической и техносфере Отсутствие (распад) инженерных и научных школ, производственной базы

К выводам по настоящей работе следует отнести:

1. Необходимость подчинения импортозамещающих проектов единой цели – обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации в долгосрочной перспективе, с этой же целью разработать и скорректировать меры поддержки бизнеса в условиях давления со стороны недружественных государств.

2. Потребность в разработке отраслевых и межотраслевых стратегий импортозамещения, где в качестве критерия используется достижение (поддержание) технологического суверенитета, а текущие отраслевые показатели – задают систему ограничений.

Литература:

1. Инновационная экономика: Энциклопедический словарь-справочник / Комков Н.И., Селин В.С., Цукерман В.А. Научный руководитель Ивантер В.В., Суслов В.И.; ИНИ РАН. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 544 с.

2. *Комков Н.И., Бондарева Н.Н.* Импортозамещающая стратегия РФ как фактор развития в условиях глобальных вызовов 2017-2019 гг. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2017. – Т. 8. № 4. – С. 640-656

3. Система «Гарант». Поддержка малого и среднего бизнеса в условиях санкций (аналитическая статья от 17 марта 2022 г. – URL: <https://www.garant.ru/article/1532971/> (дата обращения 20.10.2022)).

4. *Иванов В.В.* «Инновационная парадигма XXI». – М.: Наука, 2015. – 455 с.

---

DOI: 10.25728/iccss.2022.43.51.053

**Рожнов А.В.**

**Совершенствование комплексных подходов и проблемные вопросы интеллектуализации технологий в сервисах медицинской диагностики**

**Аннотация:** Рассматриваются передовые подходы развития технологий искусственного интеллекта в здравоохранении. На основе комплексного анализа зарубежного опыта обосновываются пути совершенствования методов и средств интеллектуализации. Обсуждаются основные преимущества